

Stop de retroactieve pensioenknip – geen discriminatie van vrouwen

De huidige pensioenhervorming schuift één norm naar voren: de ononderbroken, lange voltijdse loopbaan. Maar zo ziet de realiteit van vrouwenlevens er niet uit. Door de spelregels tijdens de loopbaan te verstrengen en retroactief toe te passen, treft deze hervorming vrouwen onevenredig hard. Je kan je loopbaan niet opnieuw doen. Wie vandaag de regels verandert voor het verleden, pleegt contractbreuk.

Bovendien was de uitgangssituatie al verre van rechtvaardig:

- De **pensioenkloof bedraagt vandaag 28%**.
- 40% van de **vrouwen werkt deeltijds** (tegenover 12% mannen).
- Vrouwen nemen **68% van het onbetaalde werk** op en besteden gemiddeld **9,5 uur per week meer aan zorgtaken**.
- Ze zijn oververtegenwoordigd in laagbetaalde en onzekere sectoren.

Het pensioensysteem bevat vandaag al een inherente structurele ongelijkheid. De Arizona-maatregelen corrigeren die ongelijkheid niet, ze verdiepen ze. Wij eisen een rechtvaardig pensioenbeleid dat rekening houdt met de realiteit van vrouwenlevens.

1. Herstel van de 104-dagenregel (toegang tot vervroegd pensioen)

Voor de toegang tot vervroegd pensioen moet een loopbaanjaar gedefinieerd blijven als **104 gewerkte dagen**. De geplande verstrenging naar **156 dagen voor vervroegd pensioen** mag **enkel gelden voor toekomstige loopbaanjaren vanaf 2027**.

Een retroactieve toepassing:

- straft mensen die hun loopbaan in goede trouw hebben opgebouwd,
- treft deeltijdswerk disproportioneel,
- en treft dus vooral vrouwen.

Werknemers mogen niet worden afgerekend op regels die tijdens hun loopbaan veranderen. Dat is fundamenteel onrechtvaardig.

2. Geen pensioenmalus die vrouwen straft

De invoering van een pensioenmalus treft vrouwen systematisch harder. Daarom eisen wij:

- **Afschaffing van de pensioenmalus.**

Minstens moet gelden:

- Vrijstelling van malus voor wie **7020 effectief gewerkte dagen** heeft over de hele loopbaan
- Noodzakelijke overgangsmaatregelen voor werknemers die kort voor hun pensioen staan.
- Een vrijstelling van de malus voor onthaalouders die voor 2003 in het *sui generis statuut* werkten
- Volledige gelijkstelling van tijdskrediet, loopbaanonderbreking en ouderschapsverlof en andere thematische verlopen zoals palliatief verlof..

De malus sanctioneert mensen voor onderbrekingen die maatschappelijk noodzakelijk zijn. Dat is geen activeringsbeleid, maar een besparingsmaatregel op de rug van vrouwen.

3. Volwaardige gelijkstelling van zorg- en onderbrekingsperiodes

Zorg, ouderschap en mantelzorg zijn maatschappelijke bijdragen — geen privékeuzes die pensioenverlies rechtvaardigen. Voor toegang tot vervroegd pensioen moet er een **integrale gelijkstelling** zijn van:

- alle tijdskredieten,
- loopbaanonderbrekingen,
- thematische verloven,
- inclusief (deeltijdse) tijdskredieten van vóór 2012.

Ook gelijkgestelde periodes bij werkloosheid en eindloopbaan moeten integraal behouden blijven.

Belangrijk: voor vrouwen die vandaag met pensioen gaan, zijn veel zorgverloven nauwelijks relevant. Ouderschapsverlof bestaat bijvoorbeeld pas sinds 1997. Grote delen van hun zorgarbeid werden nooit structureel erkend. De hervorming negeert deze historische realiteit volledig.

4. Naar een eerlijker pensioenberekening voor iedereen

Het debat moet breder gaan dan bestraffen. Wij vragen een structurele correctie van ongelijkheid:

- Berekening van een volledige loopbaan op **40 jaar in plaats van 45 jaar**.
- Optrekken van het pensioenbedrag richting **75% in plaats van 60%**.
- Terugkeer naar een pensioenleeftijd van **65 jaar**.
- Erkenning van zware beroepen met mogelijkheid tot vervroegde uittrede zonder verlies.

Kernboodschap - samengevat

Geen retroactieve pensioenknip die vrouwen discrimineert.

- 1) Herstel de 104-dagenregel voor vervroegd pensioen.
- 2) Schaf de pensioenmalus af.
- 3) Erken zorg als deel van een volwaardige loopbaan

Een rechtvaardig pensioensysteem corrigeert ongelijkheid. Het straft mensen niet voor zorgtaken of deeltijds werk. De Arizona-maatregelen doen vandaag het omgekeerde. Dit is geen technische hervorming, maar een fundamentele keuze over wie we erkennen & wie we laten betalen.

Bronnen

[Pensioenloof wettelijk pensioen naar statuut | PensionStat.be](#)

[Deeltijds werken drie keer zo populair als in 1983 | Statbel](#)